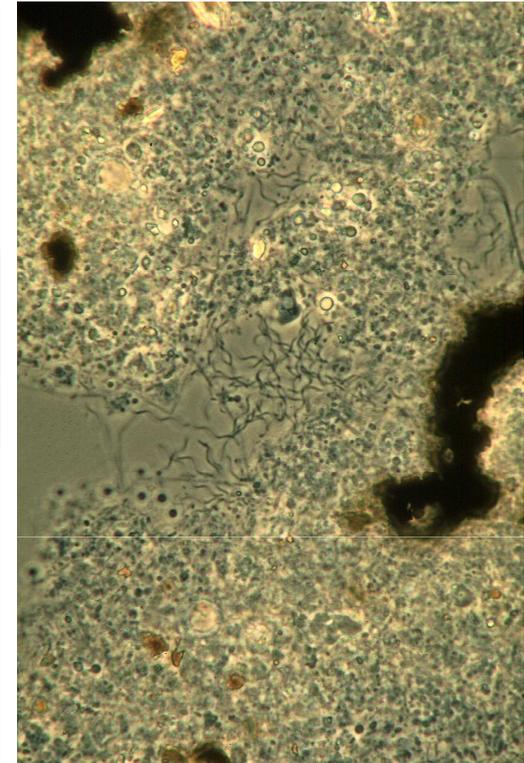


# Biofilme im Trinkwasser – Schwachpunkt Hausinstallation



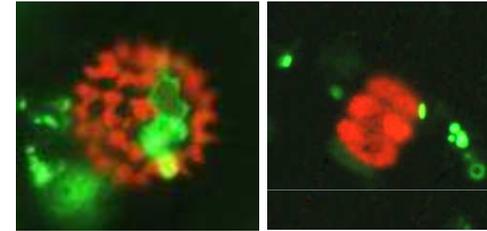
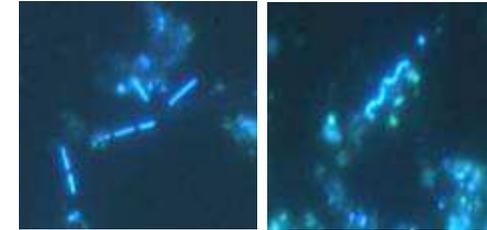
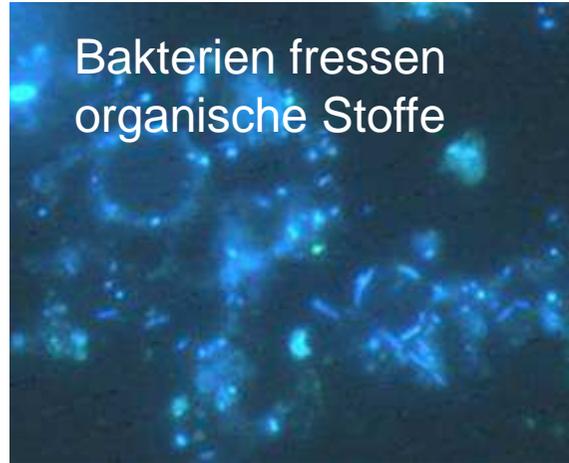
**Hans-Curt Flemming  
Jost Wingender  
IWW Zentrum Wasser  
Biofilm Centre, Universität Duisburg-Essen**

# Erwünschte Biofilme: z.B. Sandfilter, wo die Reinigungsleistung erbracht wird

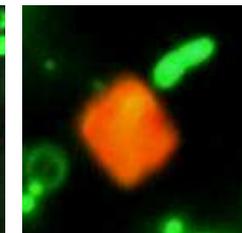
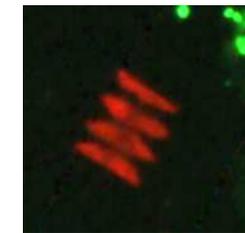
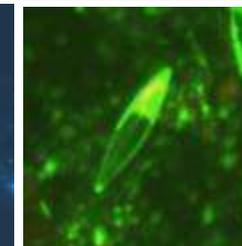
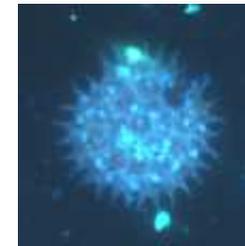
Langsamsandfilter RWW Styrum



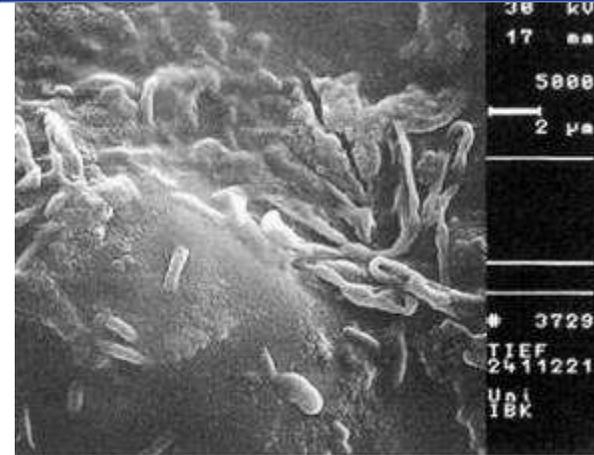
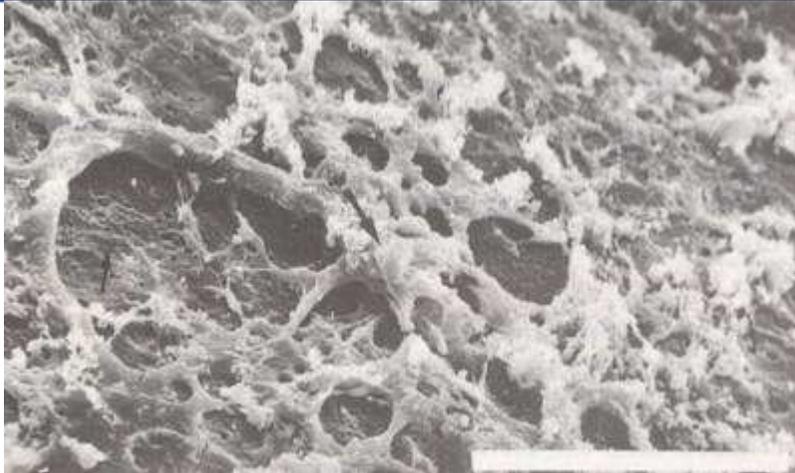
Bakterien fressen organische Stoffe



Protozoen fressen Bakterien



# Beispiele für Biofilme in der Hausinstallation



16 Jahre alte Hausanschlussleitung aus Stahl (500 x)

(Grubert et al., 1991)

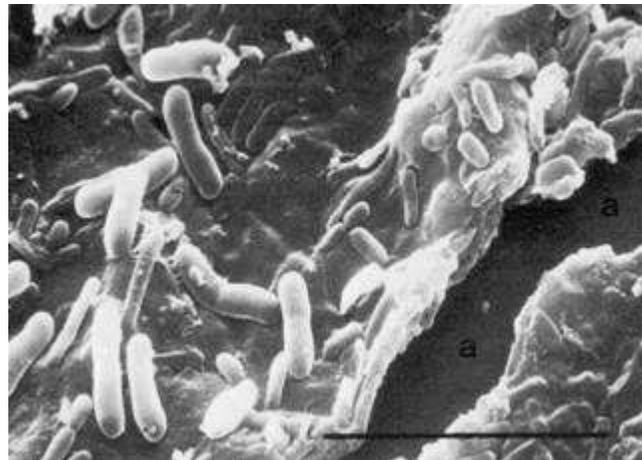
Kunststoffrohr Kaltwasserleitung

(Tiefenbrunner, 2002)



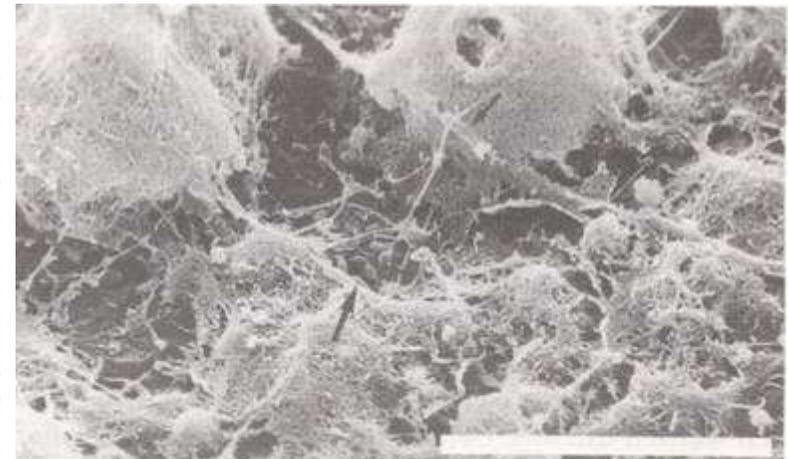
selten benutzter Wasserhahn

(Exner u. Tuschwitzki, 1984)



Silikonschlauch, zahnärztliche Einheit

(Exner u. Tuschwitzki, 1984)



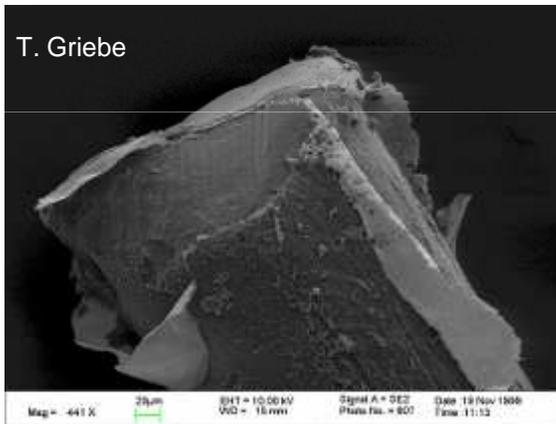
Hausanschlussleitung aus PE, mehrere Monate alt

(Grubert et al., 1991)

# Der Biofilm zuhause



T. Griebe

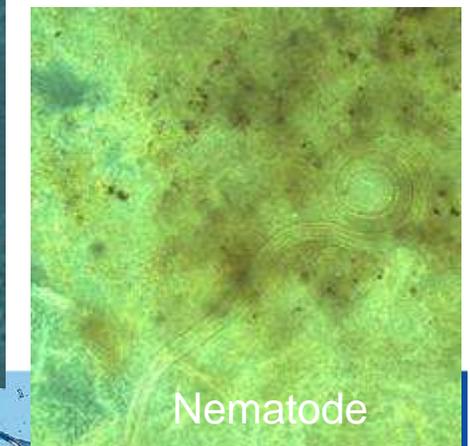
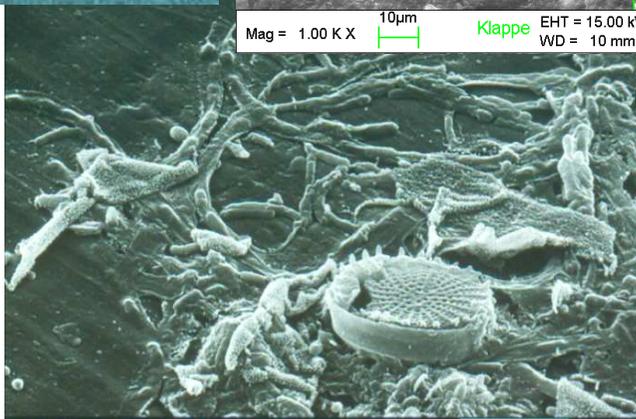
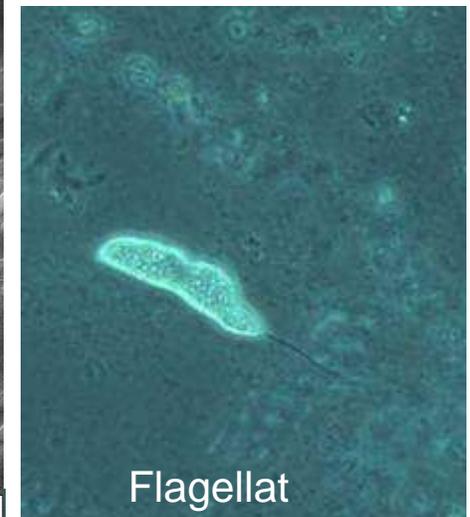
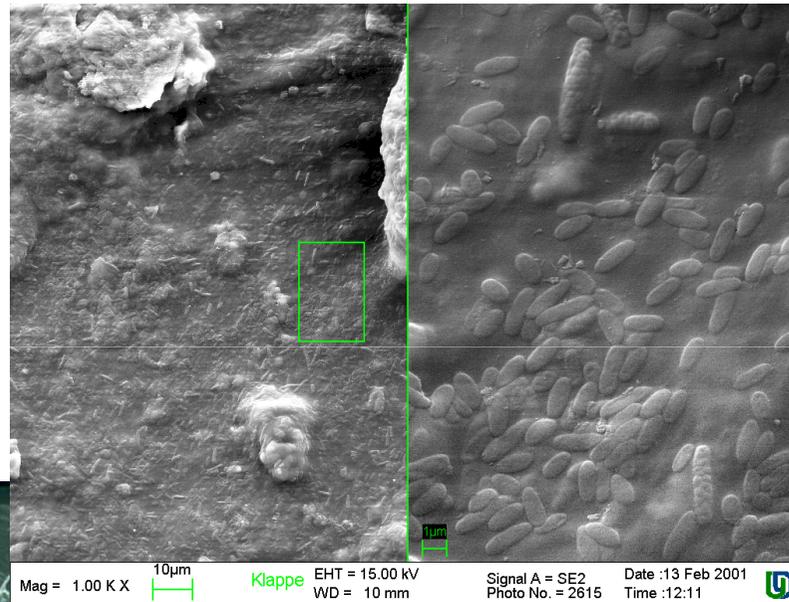


(U. Szewzyk, TU Berlin)



# Organismen in Trinkwasserbiofilmen

- **Mikroorganismen:** Bakterien, Mikroalgen, Pilze, Protozoen
- **Vielzellige Organismen:** Fadenwürmer, Rädertiere, Wenigborster, Kleinkrebse, Wasserasseln



# Hygienische und technische Probleme durch Biofilme in Trinkwassersystemen

- Kontamination des Wassers durch Biofilm-Mikroorganismen (Aufkeimung, Freisetzung von Mikroorganismen mit krankheits-erregenden Eigenschaften)
- Erhöhte Toleranz gegenüber Desinfektionsmitteln, Zehrung von Desinfektionsmitteln sowie Bildung von Desinfektions- nebenprodukten
- Bildung von Geruchsstoffen (z. B. durch Actinomyceten)
- Ursache für Verfärbung und Trübung von Trinkwasser (z. B. durch Eisen- und Manganoxid ablagernde Bakterien)
- Mikrobiell beeinflusste Korrosion (Biokorrosion)
- Erhöhung des Strömungswiderstands in Rohren

# Wie kommen die Mikroorganismen ins System?

- Über Roh-/Trinkwasser (Infiltration durch vereinzelte Organismen, die im Biofilm ein günstiges Habitat finden)
- Durch Kontamination aus Herstellung, Lagerung, Einbau von Werkstücken
- Über Rohrbrüche, Reparaturarbeiten
- Im Rückfluss von kontaminiertem Wasser
- Über Schwitzwasser oder einströmende Luft in Wasserbehältern

## Wovon ernähren sich die Organismen?

- Wasserinhaltsstoffe
- Ausgelaugte Substanzen aus Werkstoffen und Geräten
- Stoffwechselprodukte der Begleitflora
- Verschmutzungen (im Rahmen von Rohrbrüchen und Reparaturarbeiten, beim Einbau, z. B.: Fett, andere Gleitmittel)

# Haupt-Verdächtige: Polymere im Kontakt mit Trinkwasser

- Absperr-Armaturen
- Ausgleichsgefäße
- Beschichtungen, Anstriche
- Chemikalien-Mischgeräte
- Dichtungen
- Enthärtungsanlagen
- Filter
- Folien zum Auskleiden
- Gummidichtungen
- Isolierstücke
- Kaffeemaschinen
- Kleber
- Rohrbelüfter
- Schläuche
- Schwimmer
- Ventile

Freigabe nach KTW-Empfehlung heißt nicht, dass keine Biofilme mehr wachsen

An der Oberfläche: höchste Nährstoff-Konzentration, direkt für den Biofilm verfügbar

**Prüfung auf Biofilm-Wachstum:  
Nach Arbeitsblatt W 270!**



G. Tuschewitzki

# Beobachtung:

- In Verteilungsleitungen der Trinkwasserversorgung und in der **Hausinstallation** kann es erwiesenermaßen in erheblichem Umfang zur Kontamination des Wassers durch hygienisch relevante Mikroorganismen kommen.
- Sie stammen weit überwiegend von Biofilmen auf Werkstoffen, die mikrobielles Wachstum unterstützen.
- Zu den bedenklichen Kontaminanten gehören *Legionella pneumophila* und *Pseudomonas aeruginosa* u.a.



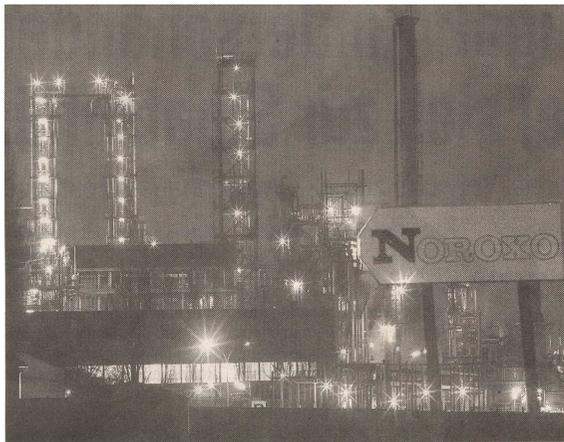
# Bekanntes Problem: Legionellen

Ärzte warnen vor Erreger der Legionärs-Krankheit

## Legionellen tropfen auch zu Hause aus der Dusche

„Wasser morgens einige Minuten laufen lassen“

Von SUSANNE MÄDER



Sicherheits- halber geschlossen wurde das Noroxo-Chemie- werk in Harnes bei Lille. Dort waren schon im Oktober und November erhöhte Legionellen- Werte ge- messen wor- den. dpa-Bild

## Sieben Tote nach Ausbruch der Legionärskrankheit

Verdacht: Chemiefabrik könnte Infektionsherd sein - 59 Infizierte

## Fünf Tote durch Legionärskrankheit in Spanien

In einem spanischen Hospital sind fünf Menschen an der Legionärskrankheit gestorben. Die Infektion habe sich über die Klimaanlage des Gebäudes in Saragossa ausgebreitet, erklärten die Gesundheitsbehörden. Die Legionärskrankheit ist eine schwere Form von Lungenentzündung. (ap)

## UV-Licht stoppt gefährliche Viren

Neues Verfahren tötet Legionellen

## Bereits 18 Tote durch Legionellen

Auf einer Blumenschau infiziert

## Badeverbot für Legionellen

Sanierung im Volkspark-Hallenbad

## Kreuzfahrt-Passagier starb an Legionellen

Nach Grönland-Tour auf der „Ocean Monarch“ - Zwei weitere Teilnehmer infizierten sich

## Die Legionärskrankheit

Tourist starb in Slowenien

## Adlon-Gast leidet an Legionärskrankheit

Legionärskrankheit

## Die Gefahr lauert in jeder Dusche

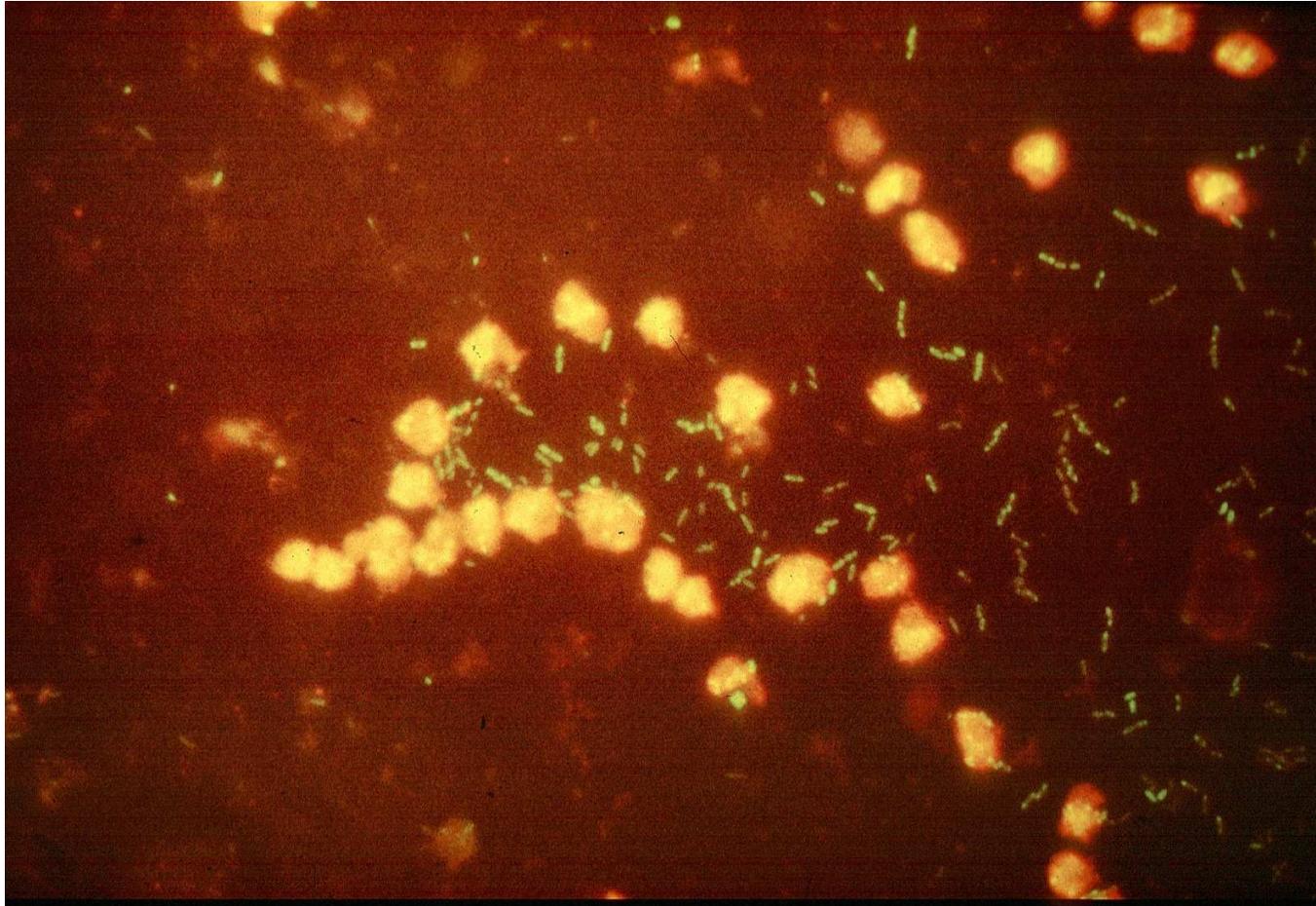
HÖRZU sprach mit dem Mikrobiologen Prof. G. Ruckdeschel über die gefährlichste Form der Lungenentzündung



Prof. Ruckdeschel, Uni München

HÖRZU: Herr Professor Ruckdeschel 6000 bis 9000 Menschen, so schä- man, infizieren sich pro Jahr mit Legionella-Bakterien, den Erreger der Legionärskrankheit. In den le Jahren häufen sich Meldungen ü die todbringende Infektion. Kom eine neue Seuche auf uns zu? PROF. RUCKDESCHSEL: Die Bakterie gibt's schon seit Urzeiten. Sie leet im Süßwasser und in feuchter Er und inzwischen leider auch fast jeder Dusche und jedem Boiler, wir uns die Erreger mit der mod

# Legionellen gehören zur Beute von Amöben



Amöben-Rudel (gelb) und Bakterien (grün)  
durch „Gensonden“ (FISH) sichtbar gemacht.

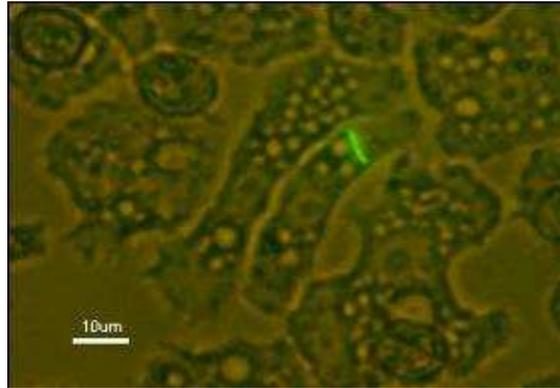
U. Szewzyk, TU Berlin

# Legionellen vermehren sich in Amöben

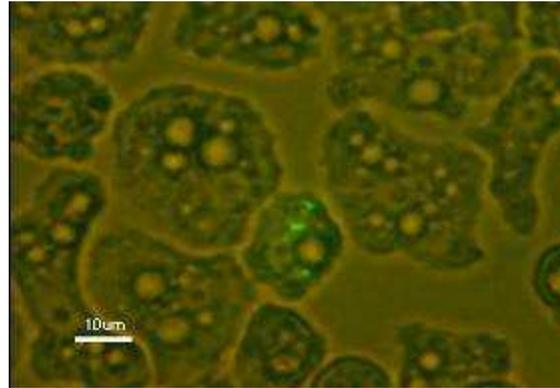
Photos Université Paris Sud – Pharmacie  
– Labo Santé Publique Environnement

- *Acanthamoeba castellanii* ATCC 30010

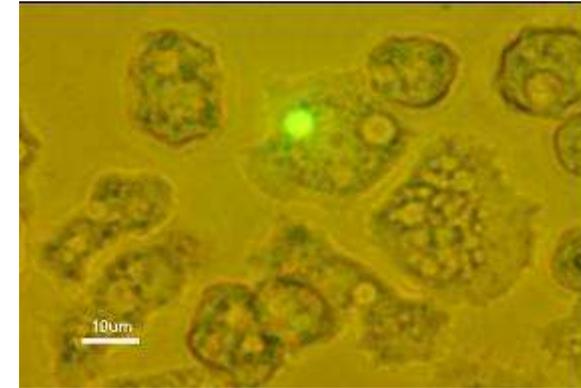
- *L. pneumophila* JR 32 (pBC(gfp)-Pmip), Dr Michael Steinert, Univ. Würzburg



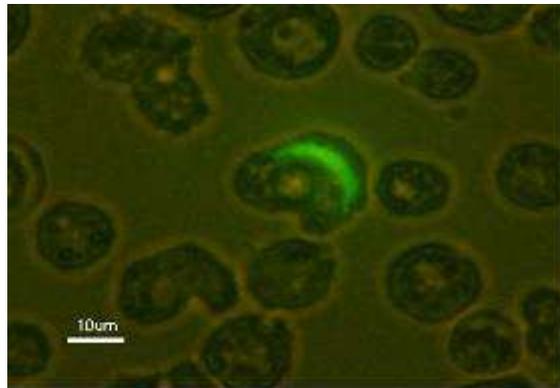
2h00



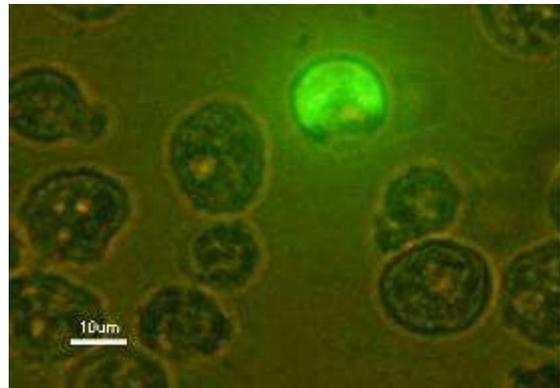
4h00



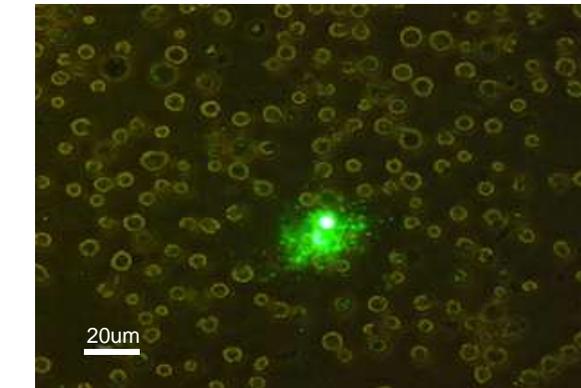
6h00



12h00



18h00



24h00

**In Amöben: Von 1 *Legionella* zu 1000 in 24h**

W.F. McCoy, 2004

# *Pseudomonas aeruginosa* in Biofilmen



Waschbecken im Duschaum  
einer Schule, Befund:  
Kontamination des Wassers mit  
*P. aeruginosa*

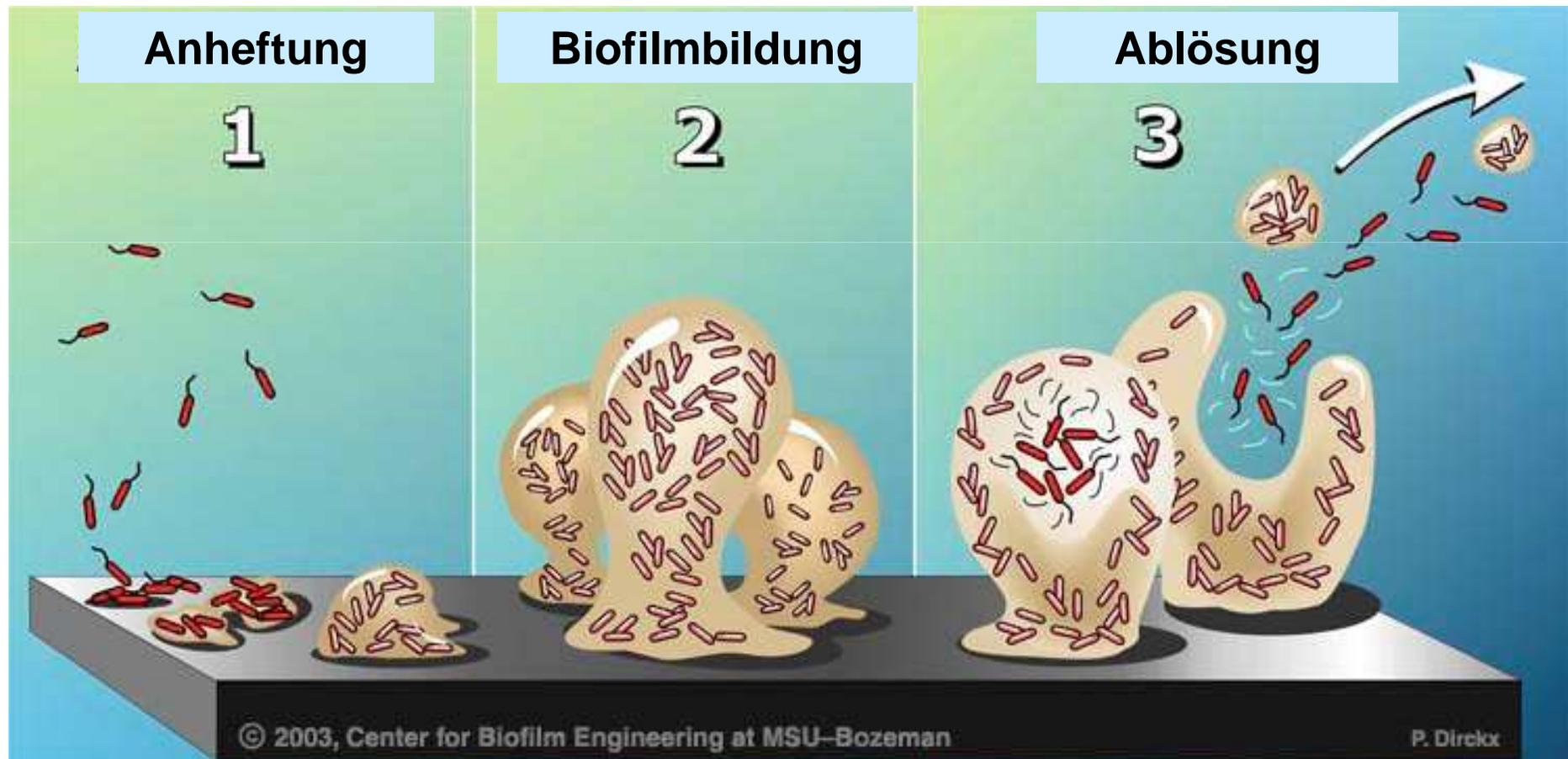
Armatur mit Biofilm, der die  
Quelle für Kontamination  
des Wassers mit *P.*  
*aeruginosa* ist



B. Lange, IWW

# Freisetzung von hygienisch relevanten Mikroorganismen aus Biofilmen

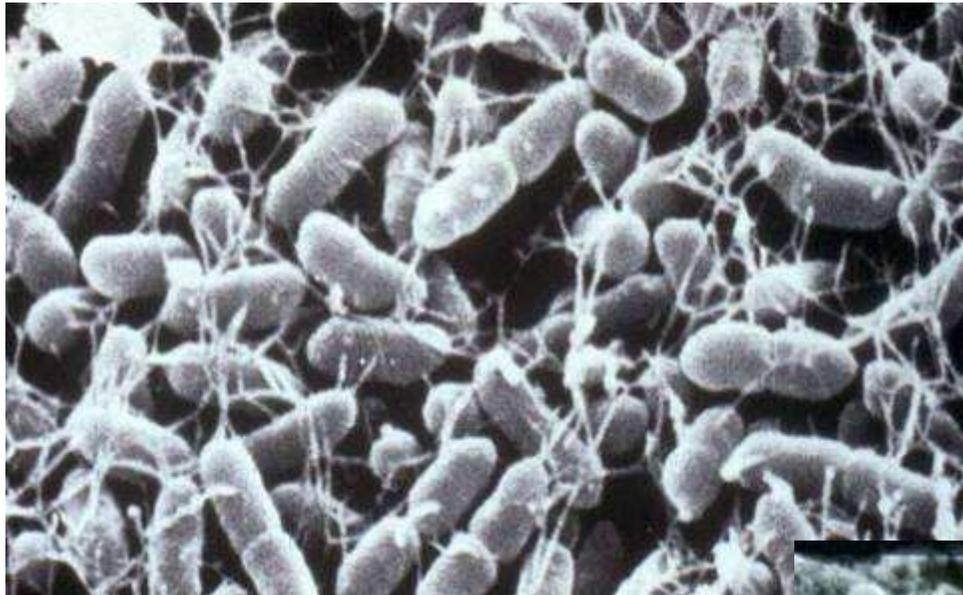
**Kontamination  
des Wassers!**



# Beispiele für Kontaminationsfälle

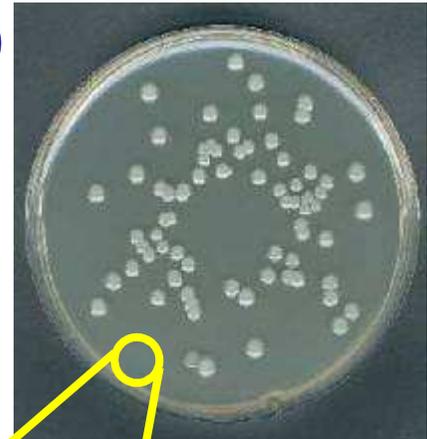
- **Schule, Neuinstallation:**
  - *P. aeruginosa*: > 1.000 KBE pro 100 mL
- **Schule, alte Installation**
  - *Legionella*: > 10.000 KBE pro 100 mL
- **Verwaltungsgebäude, Neuinstallation**
  - *P. aeruginosa*: 200 KBE pro 100 mL
- **Sporthalle, alte Installation**
  - *Legionella*: > 10.000 KBE pro 100 mL
- **Asyl, Alte Installation**
  - *Legionella*: > 10.000 KEB pro 100 mL
- **Zahlreiche Fälle aus Krankenhäusern**
- **Betrifft nicht nur Kunststoff, sondern auch Metalle!**

# Wann sind Mikroorganismen wirklich tot?



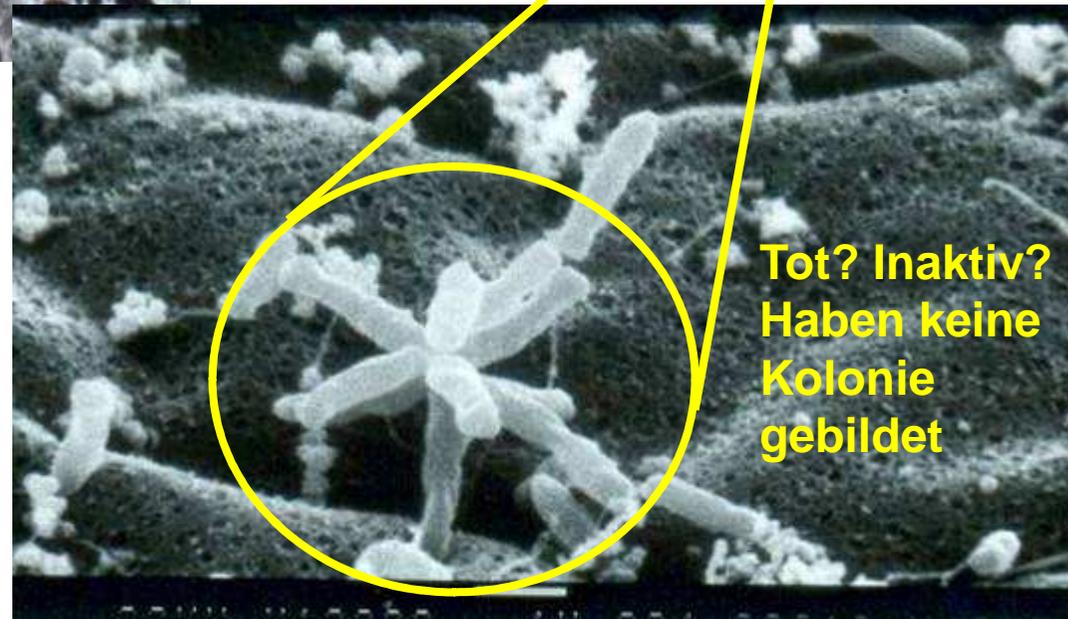
**Kolonie (KBE)**

**Nur voll  
lebensfähige  
Zellen bilden  
Kolonien**



**Kultivierung ist der  
Gold-Standard der  
Überwachung von  
Wasser, Lebensmitteln  
etc.**

**Zwischen den Kolonien**



**Tot? Inaktiv?  
Haben keine  
Kolonie  
gebildet**

# Grenzen der Kultivierungsmethode

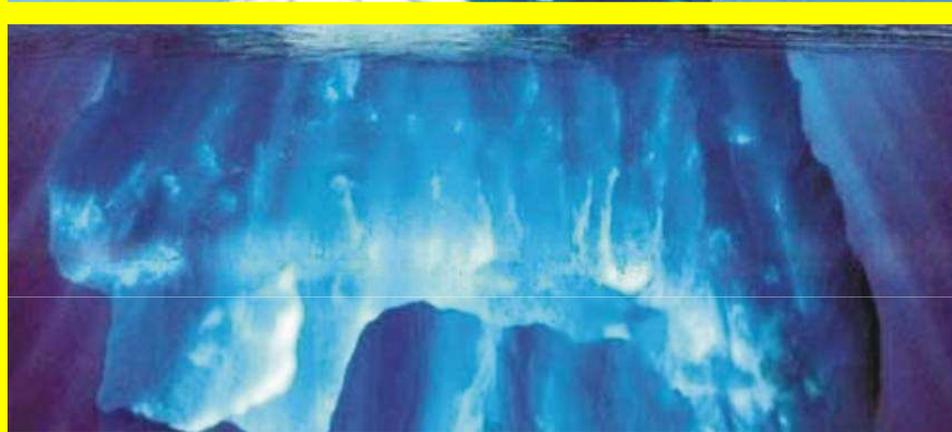
Was wir mit Kulturmethode finden, muss nicht tot sein

Kein Baustoffwechsel, aber noch Erhaltungsstoffwechsel!  
Organismen nicht wachsen, denn sie brauchen:

- andere Nährstoffe
- andere Bedingungen (pH, T)
- andere Bakterien
- sehr lange Zeit zum Wachsen

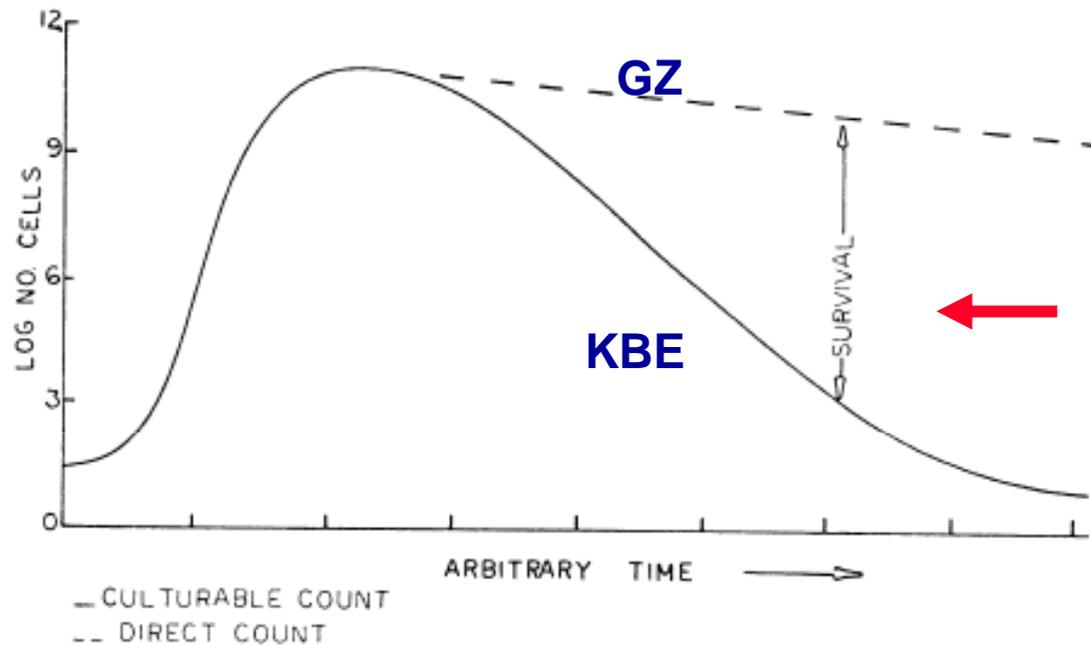
Oder sie sind geschädigt

Diese Organismen sind nicht tot, sondern können sich wieder erholen



# Lebensfähig, aber nicht kultivierbar (VBNC)

VBNC = Viable but not culturable



Zellen, die nicht tot sind, aber auch nicht unter den üblichen Bedingungen kultivierbar:

Kein Baustoffwechsel, nur Erhaltungstoffwechsel

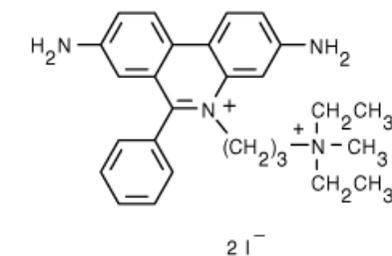
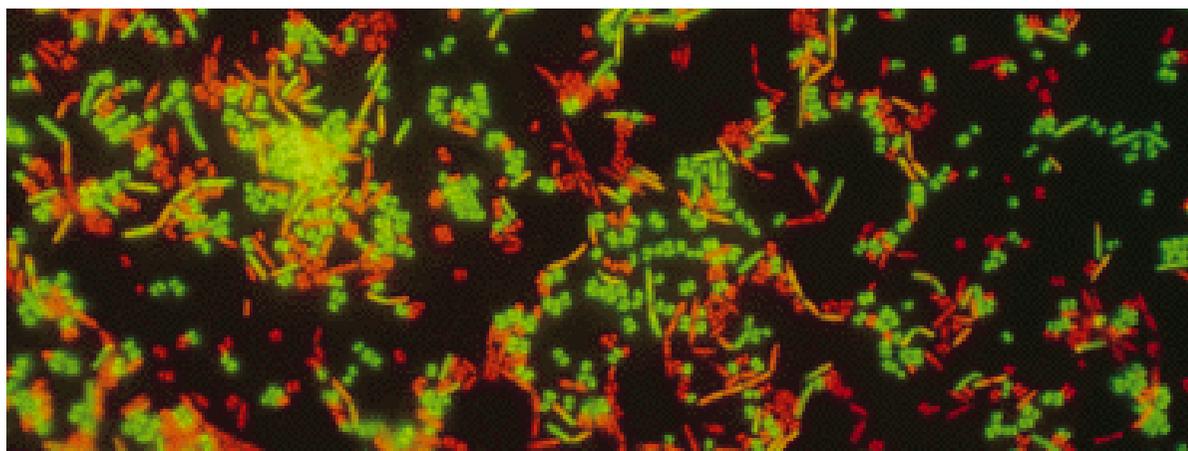
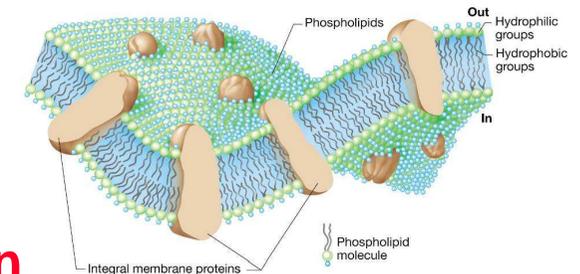
- **Bakterien im VBNC-Zustand wachsen nicht auf den üblichen mikrobiologischen Nährmedien, auf denen sie normalerweise nachgewiesen werden!**
- **In diesem Zustand weisen sie niedrige Stoffwechselaktivität auf, können sich u.U. aber erholen und sind dann erneut kultivierbar – auch infektiös?**

# Methoden zur Erkennung von VBNC-Bakterien existieren!

- Membran-Integrität („live/dead“-System)
- Zellverlängerung („direct viable count“)
- Enzymatische Aktivität (Fluoresceindiacetat)
- Proteinsynthese (FISH)
- Intact polar membrane lipids Analyse

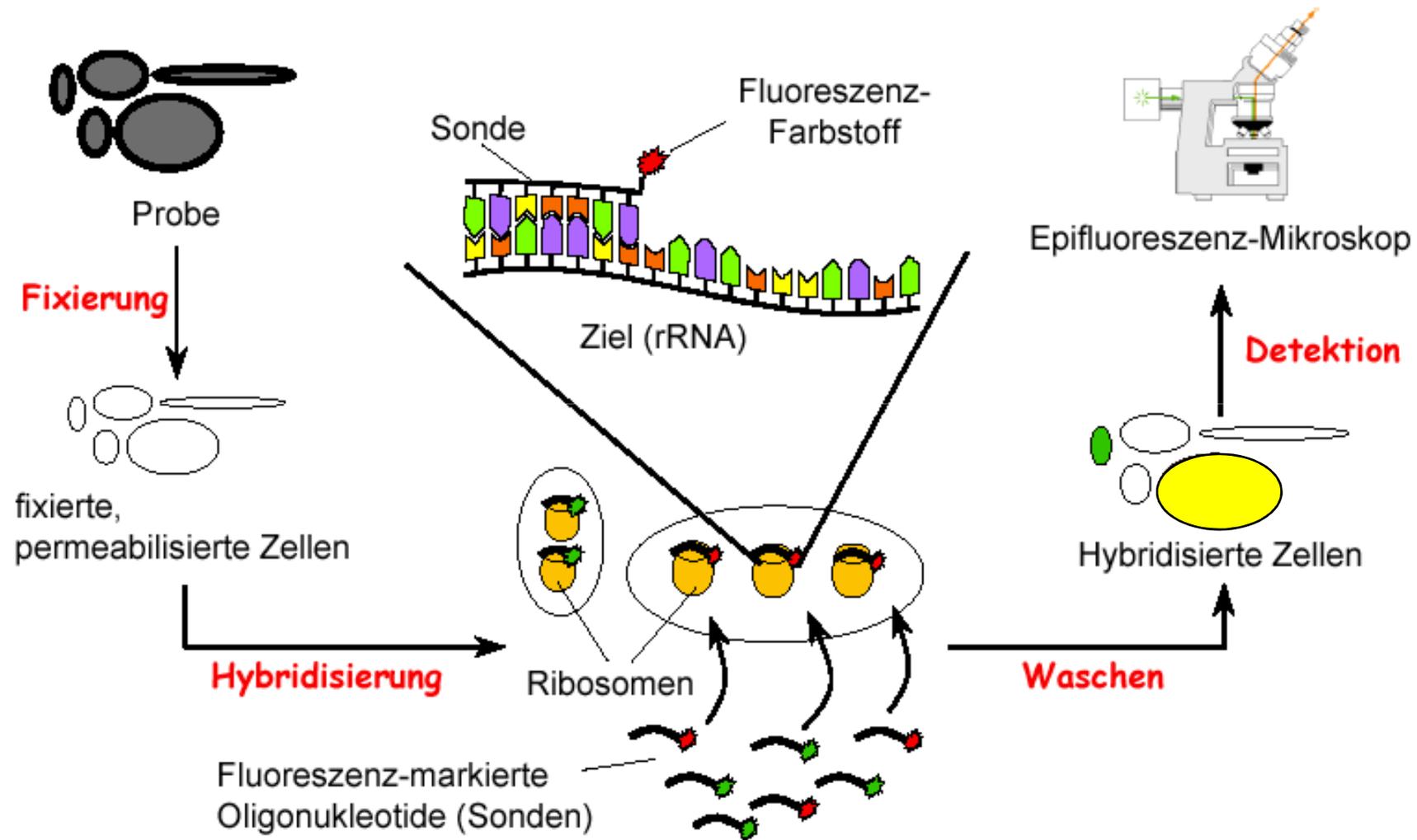
Bei Re-Kontaminationen könnte es sich oft um „Wiederbelebung“ von VBNC-Organismen handeln

Forschungsbedarf: Faktoren, die VBNC-Zustand auslösen bzw. revidieren – beeinflussen durch Management!



Doppelfärbung Syto 9 und Propidiumjodid – das dringt nur durch geschädigte Membranen

# Lebenszeichen (5) Fluoreszenz-*in situ*-Hybridisierung (FISH)

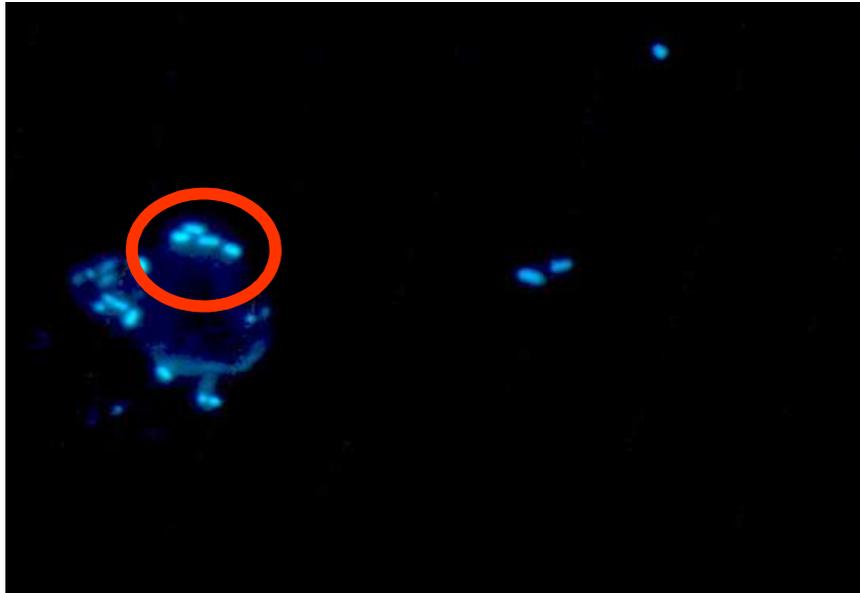


**Protein-Biosynthese in Ribosomen – auch im Erhaltungsstoffwechsel!**

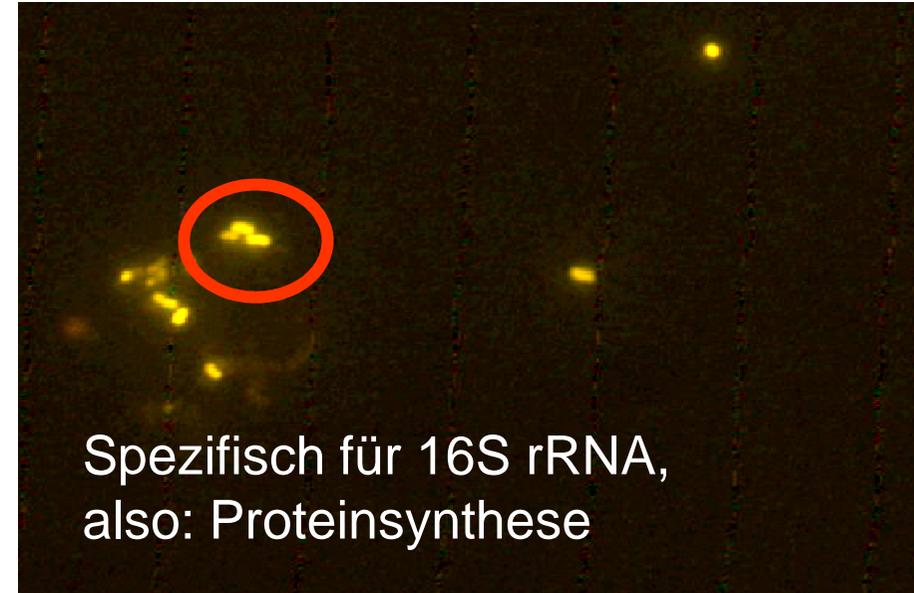
# Lebenszeichen (5): Proteinsynthese

## Fluoreszenz-*in situ*-Hybridisierung (FISH)

DAPI (Gesamtzellzahl)



Gen-Sonde (FISH-Färbung)

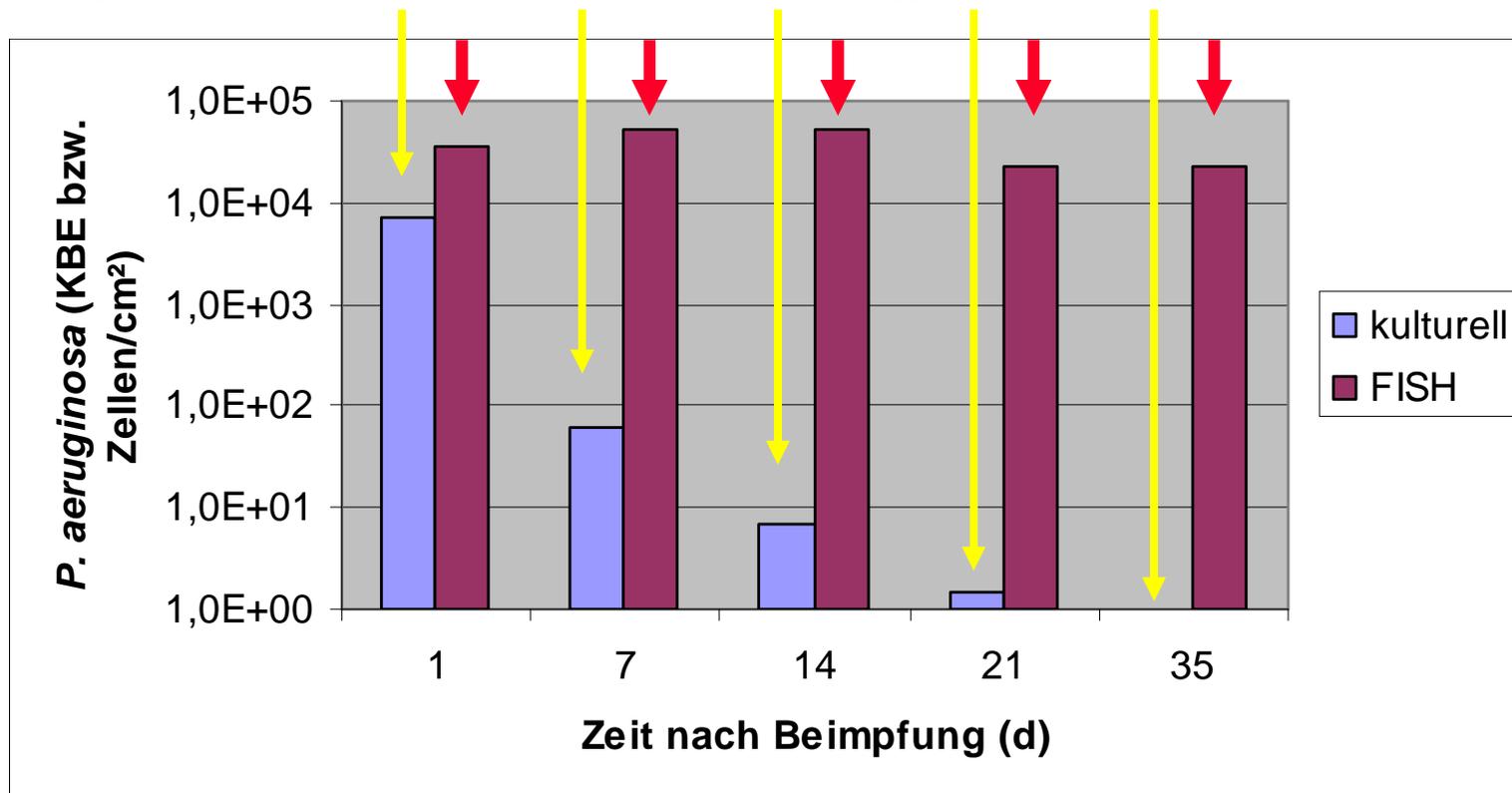


- Spezifischer, kulturunabhängiger Nachweis von Bakterien auf Art, Gattungs- und Großgruppenebene
- Beruht auf Bindung der Sonde an rRNA
- Nachweis von Bakterien im VBNC-Stadium möglich
- 16S rRNA ist Vitalitätsmarker
- **Zellen, die Protein synthetisieren, sind nicht tot!**

# Überleben von *P. aeruginosa* in Trinkwasser-Biofilm

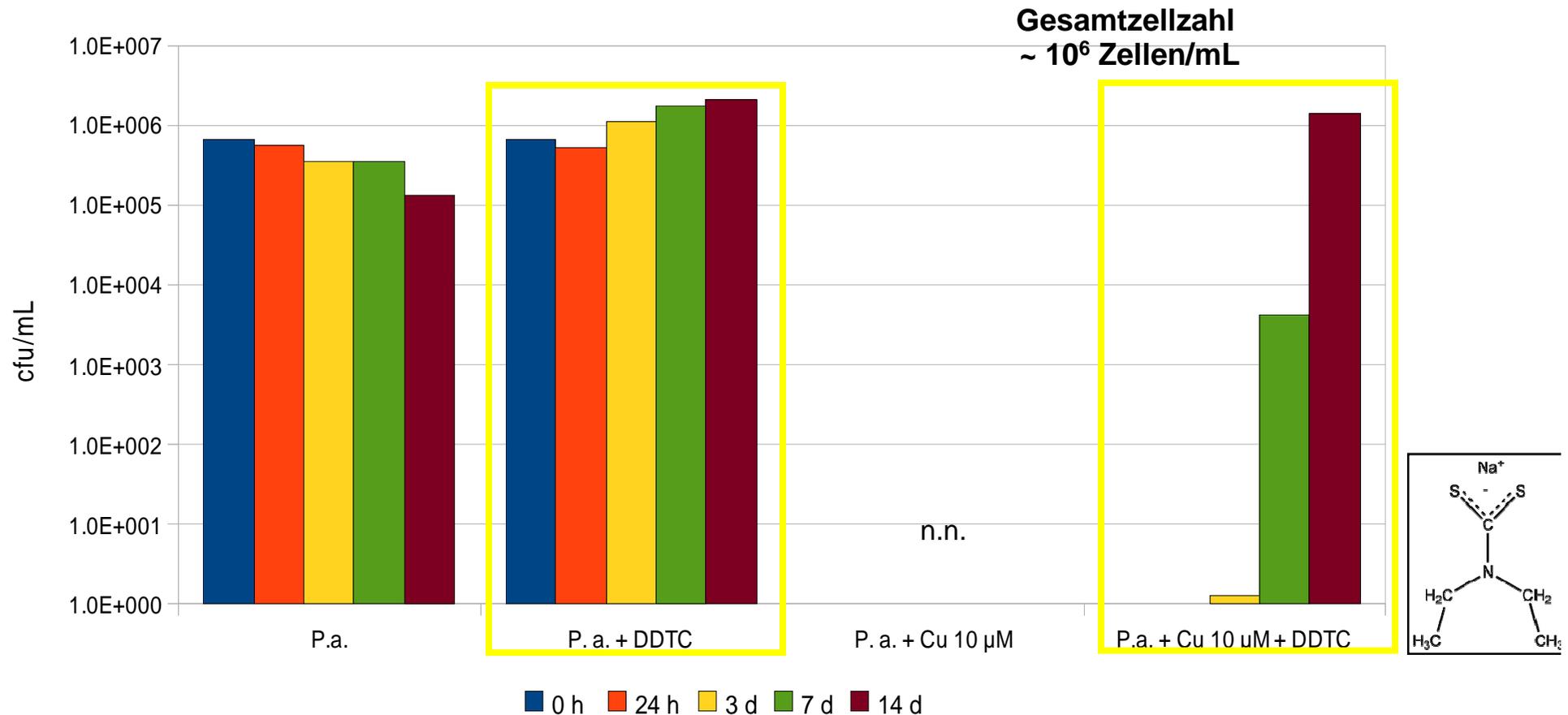
## *P. aeruginosa* AdS, Isolat aus einem Schadensfall

- im Biofilm (EPDM, W270) kulturell auf CN-Agar
- FISH (Fluoreszenz-in-situ-Hybridisierung), Gensonde Psae16S-182.



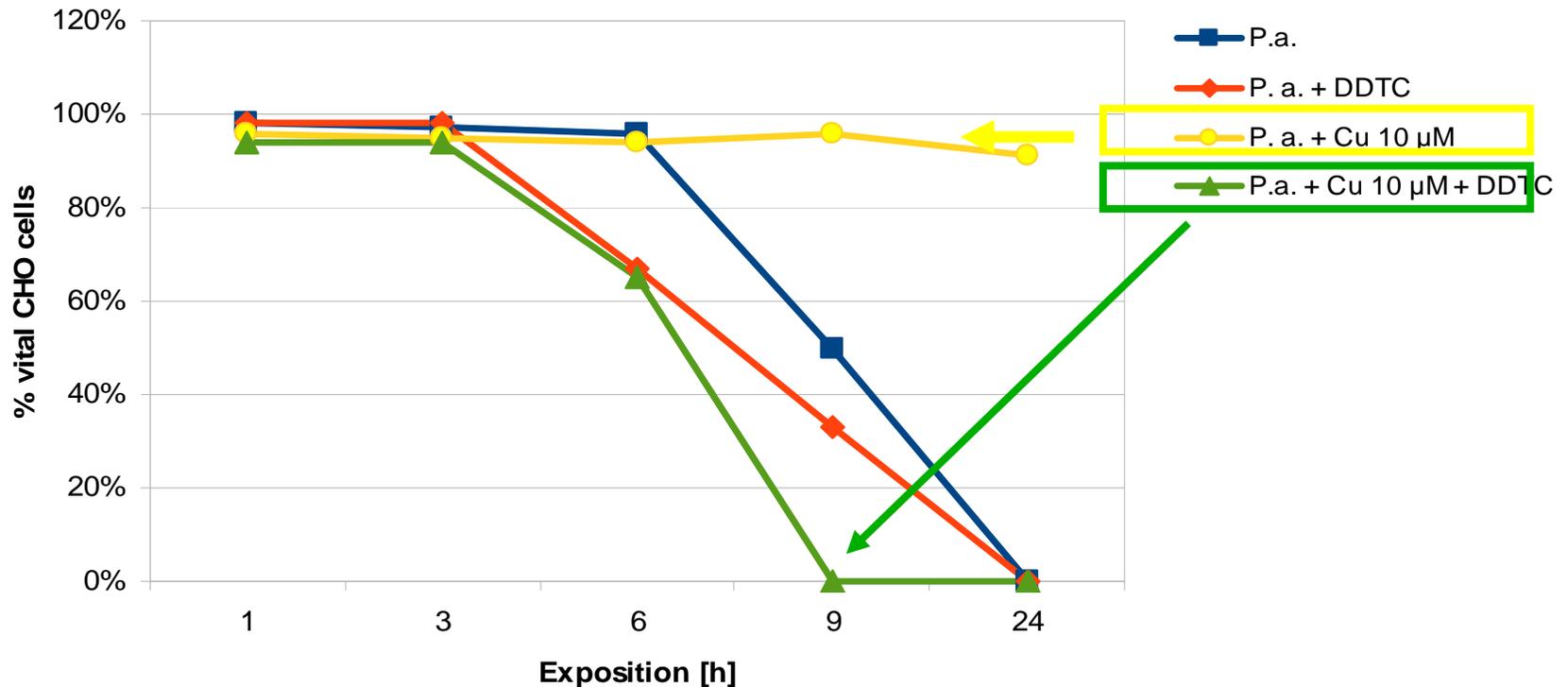
- Hinweis auf Persistenz von *P. aeruginosa* im Trinkwasser-Biofilm auf EPDM in nicht-kultivierbarem Zustand (VBNC)!

# Cu<sup>2+</sup> (60 µg/L) als Auslöser für VBNC – und Wiederbelebung bei *Pseudomonas aeruginosa*



- Cu<sup>2+</sup>-induzierte Inaktivierung von *P. aeruginosa* konnte durch Kupfer-Chelator DDTC (Na-Diethyldithiocarbamat) aufgehoben werden
- Völlige Wiederherstellung der Kultivierbarkeit nach 14 Tagen
- ⇒ Cu<sup>2+</sup>-Ionen induzieren *reversiblen* VBNC-Zustand in *P. aeruginosa*

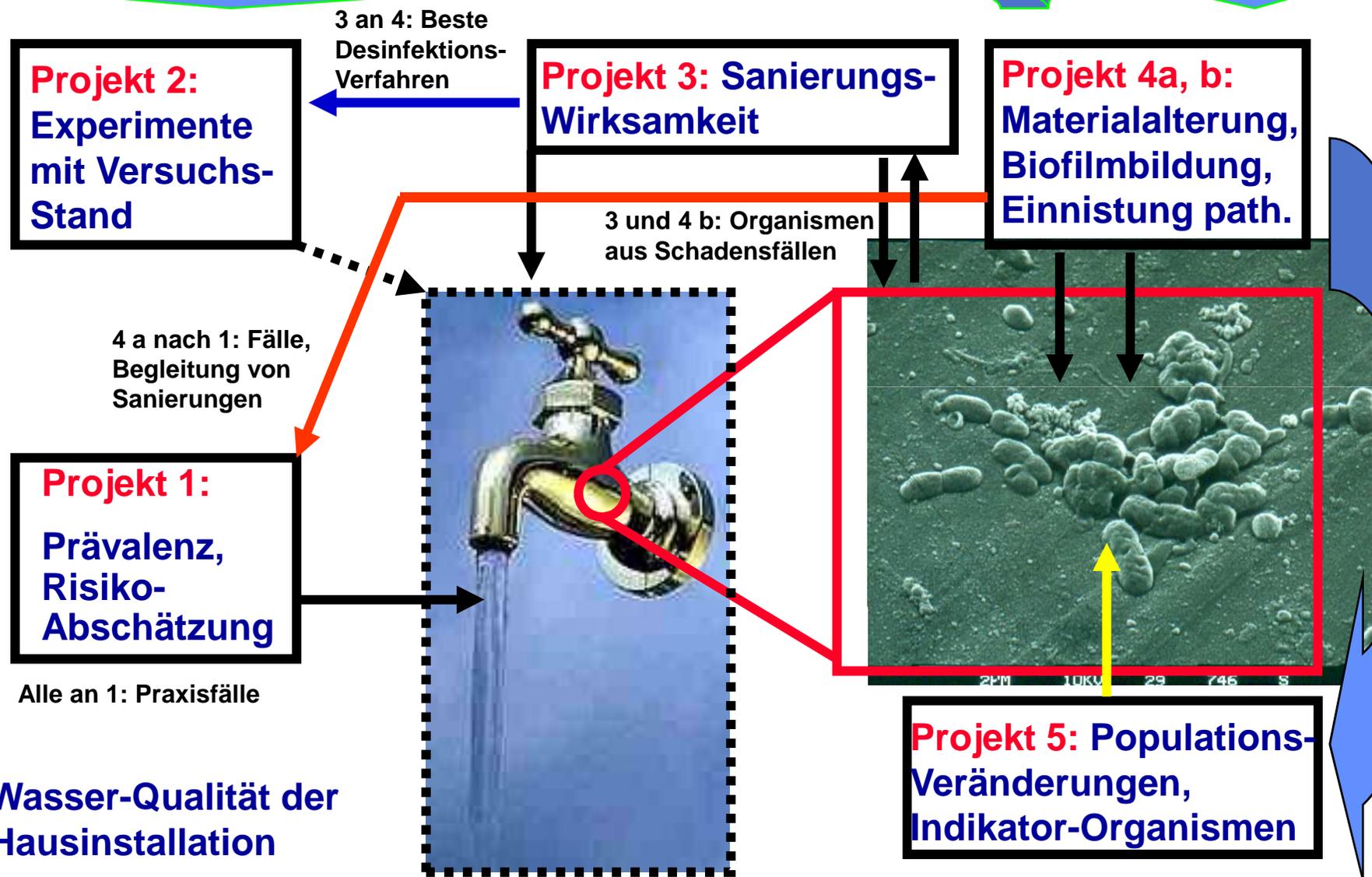
# VBNC-Pseudomonas nach Komplexierung des Kupfers wieder infektiös



- *P. aeruginosa* inaktiviert (Cu<sup>2+</sup> 10 µM): CHO-Zellen nicht geschädigt
- Cu<sup>2+</sup>-Chelator DDTC hebt Inaktivierung von *P. aeruginosa* auf
- ⇒ Infektiosität wieder hergestellt

Kooperationsprojekt mit PD Dr. Elke Dopp, Institut für Hygiene und Arbeitsmedizin, Klinikum der Universität Duisburg-Essen

# Einige Ergebnisse aus dem Verbundprojekt „Biofilme in der Hausinstallation“

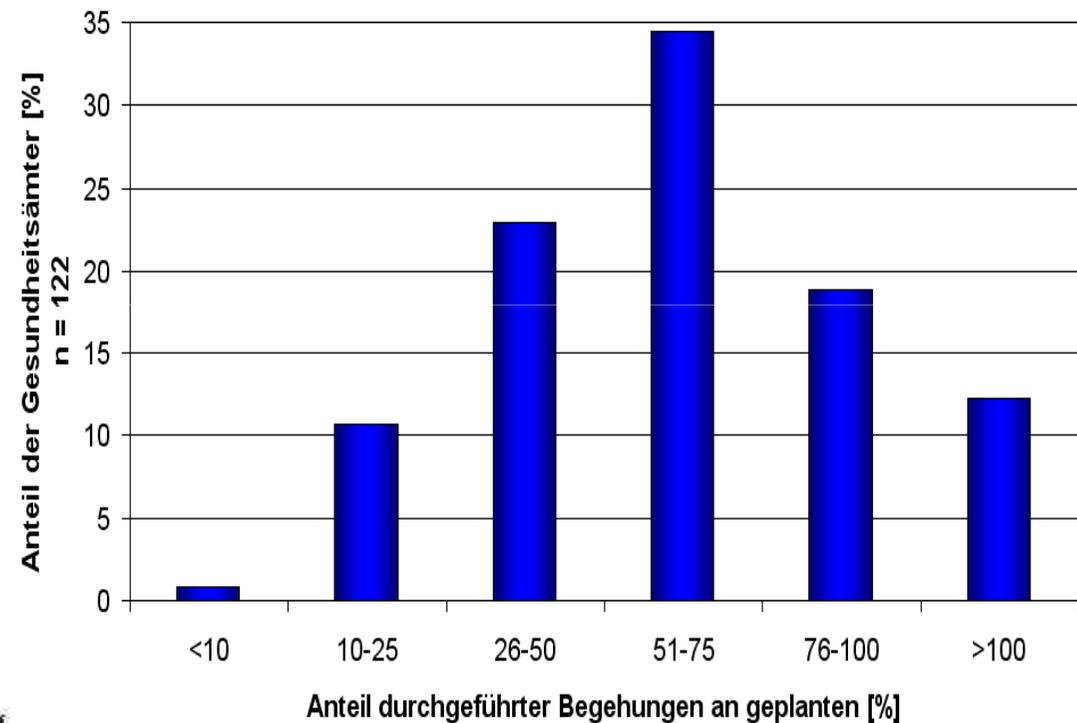


# TP 1: Beteiligung der Gesundheitsämter

Deutschlandweite Beteiligung der Gesundheitsämter an der Befragung (D: 142/419)



Anteil 2003-2006 durchgeführter an den gem. § 18 geplanten Begehungen von Hausinstallationen, nach Gesundheitsämtern (N=142)



- ▶ Nach vier Jahren TrinkwV hat knapp ein Drittel der GÄ mehr als 75% der relevanten Gebäude begutachtet

T. Kistemann

# TP 2: Versuchsstand (TUHH)

Standardisierte  
Bewirtschaftungs-  
bedingungen:  
DIN 50931-1

Rohr-/Schlauchwerkstoff

Trinkwasser-Qualität

Temperatur

**Austrag** von  
hyg. rel. Bakterien  
aus Biofilmen  
ins TW



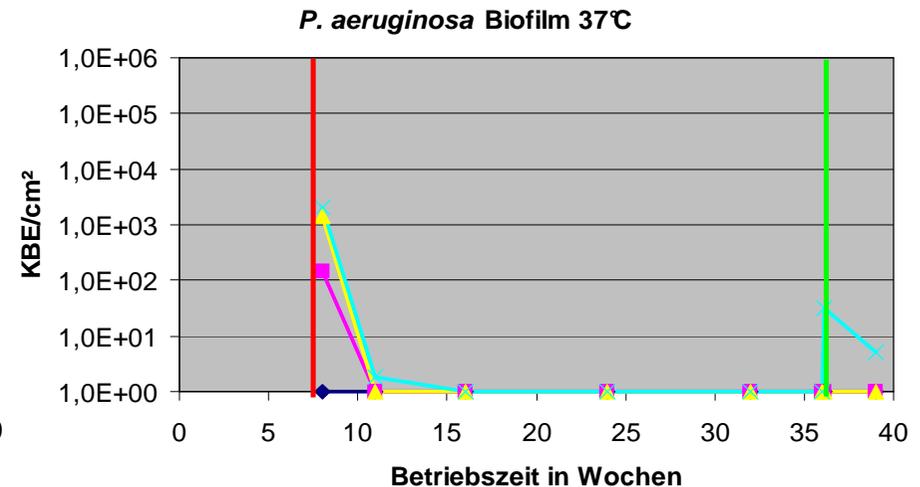
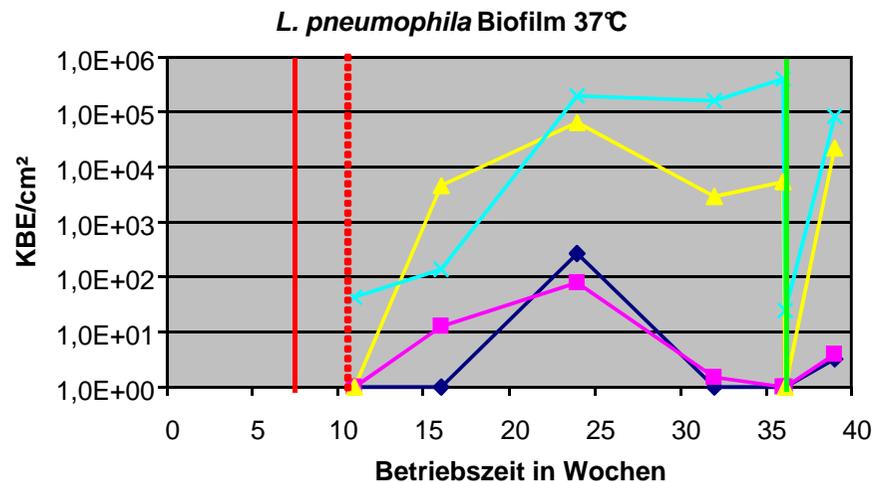
Wirksamkeit von  
Desinfektions-  
verfahren (TP3)



Kontinuierliche Desinfektion  
mit UV (am Beispiel einer  
separaten TW-Installation für eine  
mobile Einheit)

B. Bendinger, J. Benölken

# TP 2: Experimente mit Versuchsstand



- Vermehrung von *L. pneumophila* im Biofilm abhängig vom Werkstoff  
 EPDM ohne Empf. > EPDM mit Empf. >> Cu > PEXc (KBE/cm<sup>2</sup>)

- *P. aeruginosa* konnte nach der Kontamination länger im Stagnationswasser als im Biofilm kulturell nachgewiesen werden (12°C > 37°C)
  - ↪ Austrag kultivierbarer Zellen vom Biofilm ins Trinkwasser
- Nach Reinigung (Impulsspülverfahren) + Desinfektion (2 mg/L ClO<sub>2</sub>, 24h) wurde *P. aeruginosa* im Biofilm und Stagnationswasser wieder kulturell nachgewiesen (bei 37°C)
  - ↪ Hinweis auf Übergang vom „VBNC“-Zustand in den kultivierbaren Zustand

B. Bendinger, J. Benölken

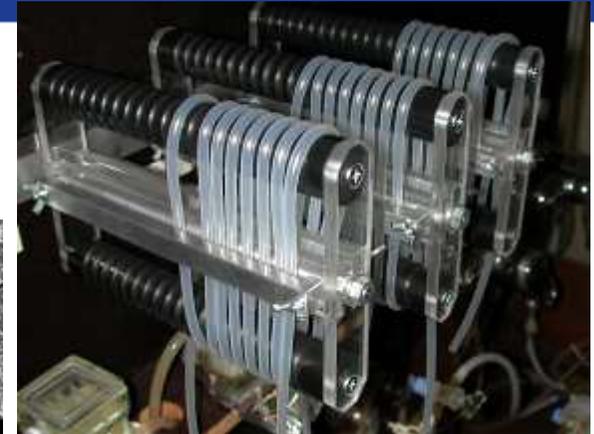
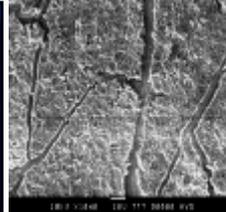
# TP 3: Überprüfung von Sanierungen

## Arbeitsziel:

Überprüfung der Wirksamkeit von Desinfektionsmaßnahmen und Erarbeitung von Handlungsanweisungen in Schadensfällen

## Untersuchungen:

### I Silikonschlauchmodell („Härtetest“ für Reinigung!)



KBE/cm<sup>2</sup> (Kultivierung) + GZZ/cm<sup>2</sup> (DAPI)  
Visualisierung (REM)

### II Chemische Desinfektion

- Desinfektionsmittel-Anwendung

Cl<sub>2</sub>, ClO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+Ag,  
H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>+Fruchtsäuren, O<sub>3</sub>

- 3 praxisnahe Modelle:

### III Mechanische Reinigung

- Kombination: Impulsspülung + Desinfektion



Kont.Dosierung



Kreislauf



Hygiene-Monitor



M. Exner, J. Gebel, J. Lenz

# TP 3: Überprüfung von Sanierungen

## Ergebnisse der chemischen Desinfektion

Wirkstoff	Zudosierung	Konzentration [mg/l]	Behandlung	Reduktion [KBE/cm <sup>2</sup> ]	Reduktion [GZZ/cm <sup>2</sup> ]
Cl <sub>2</sub> (ECA)	kontinuierlich	0,3	70 Tage	> 6 lg	< 1 lg
ClO <sub>2</sub>	kontinuierlich	0,2	70 Tage	> 6 lg	-
H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> +Ag	Stossbehandlung	10.000	6 Stunden	> 6 lg	< 1 lg
H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> +Fruchtsäure	Stossbehandlung	10.000	4 Stunden	> 6 lg	< 1 lg
O <sub>3</sub> (Hygiene-Monitor)	diskontinuierlich	0,1	14 Tage	> 6 lg	> 6 lg

> 6 lg = Nachweisgrenze

## Abtötung ist nicht gleich Reinigung!

### Mechanische Reinigung

- Kombination Impulsspülung + Desinfektion zeigt unabhängig vom eingesetzten Desinfektionsmittel Reduktion von bis zu 1 lg KBE/cm<sup>2</sup> und 80% weniger Protein
- zur Zeit: Kombination mit Reinigern

M. Exner, J. Gebel, J. Lenz

# TP 4 a – Praxisfälle



## ■ Hygienisches Problem:

### *P. aeruginosa* in Teilen einer Trinkwasser-Installation

- Druckerhöhungsanlage

Nachweis der Verkeimung durch Untersuchung von Wasser- und Biofilmproben

## ■ Analytisches Vorgehen:

- kulturelle Methode + FISH (**kultivierungs-unabhängig**) für Wasser-, Biofilmproben
- FISH: Detektion von nicht-kultivierbaren Ziel-Organismen, die sich erholen und erneut kontaminieren können
- Organismen, die nicht kultiviert werden können, verdecken mögliche Kontaminations-Quellen



G. Schaule, S. Grobe

# TP 4a: Vergleich der Besiedlung von neuem mit durch Desinfektion veränderten Materialien

Multifaktorenversuchsansatz (statistische Versuchsplanung):  
 Besiedlungsversuche mit unterschiedlichsten Trinkwasserqualitäten und  
 neuem sowie durch Chlordioxid künstlich „gealtertem“ Material

## Wasserqualitäten:

- Temperatur
- AOC
- Wasserhärte
- Huminstoffe
- pH-Wert
- Eisengehalt
- Alterung



## Materialien

- PE-Xb
- PE-Xc
- EPDM mit W 270

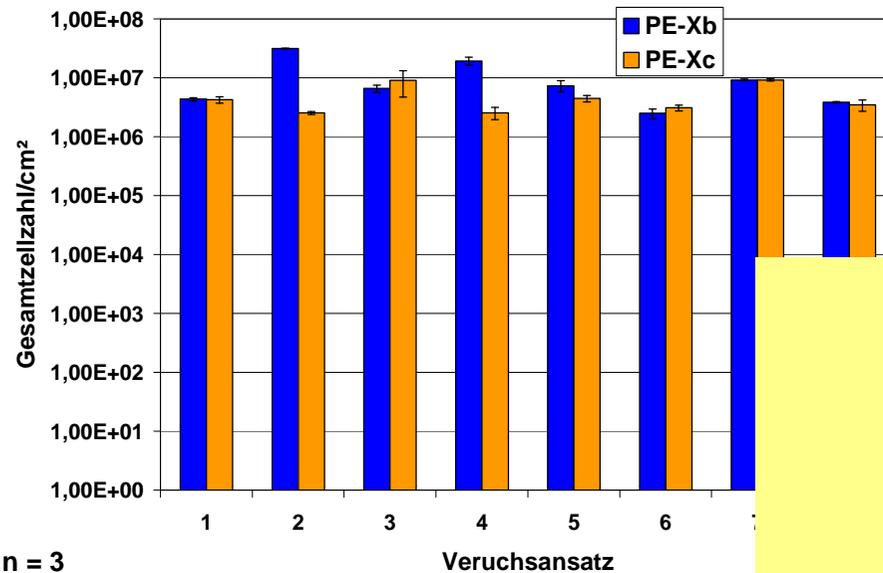
## Versuchsbedingungen

- Austausch 1x pro Tag
- Besiedlungszeit 7 Tage

V	1	2	3	4	5	6	7	8
T	-	-	-	-	+	+	+	+
AOC	-	-	+	+	-	-	+	+
W	-	+	-	+	-	+	-	+
H	+	+	-	-	-	-	+	+
pH	+	-	+	-	-	+	-	+
E	+	-	-	+	+	-	-	+
A	-	+	+	-	+	-	-	+

G. Schaule

# Besiedlung von neuem und durch Desinfektion veränderten Materialien

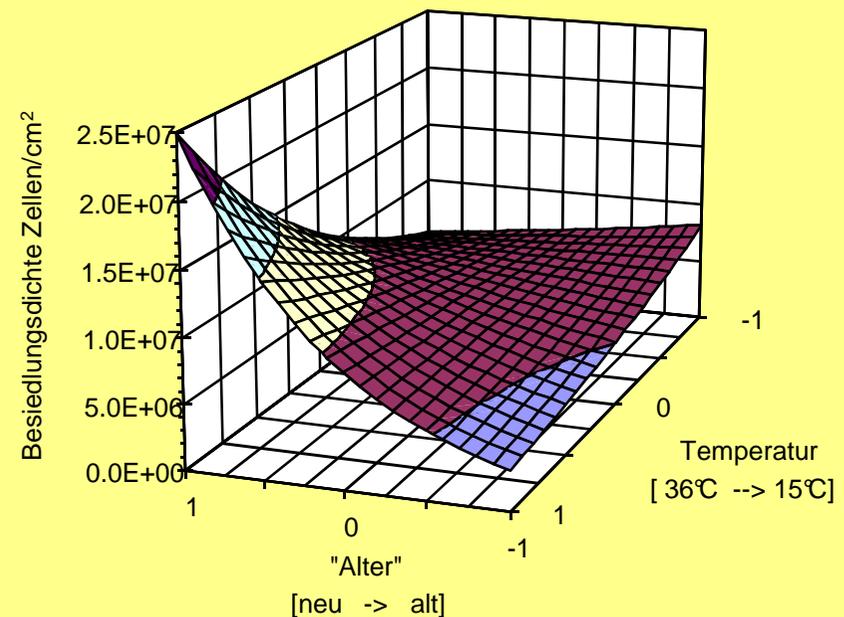


## „Qualitativ“:

- PE-Xb und PE-Xc werden meist unterschiedlich besiedelt
- Die Wasserqualität wirkt sich auf die Besiedlungsdichte aus

## „Quantitativ“:

Gesamtzellzahlen werden mit Auswerteprogramm in Bezug gesetzt, Faktoren werden in Bezug zueinander gesetzt



→ Höchste Besiedlung bei neuem Material und warmem Wasser

G. Schaule

# TP 4 b: Einnistung hygienisch relevanter Organismen in Trinkwasser-Biofilme

## Arbeitsziel:

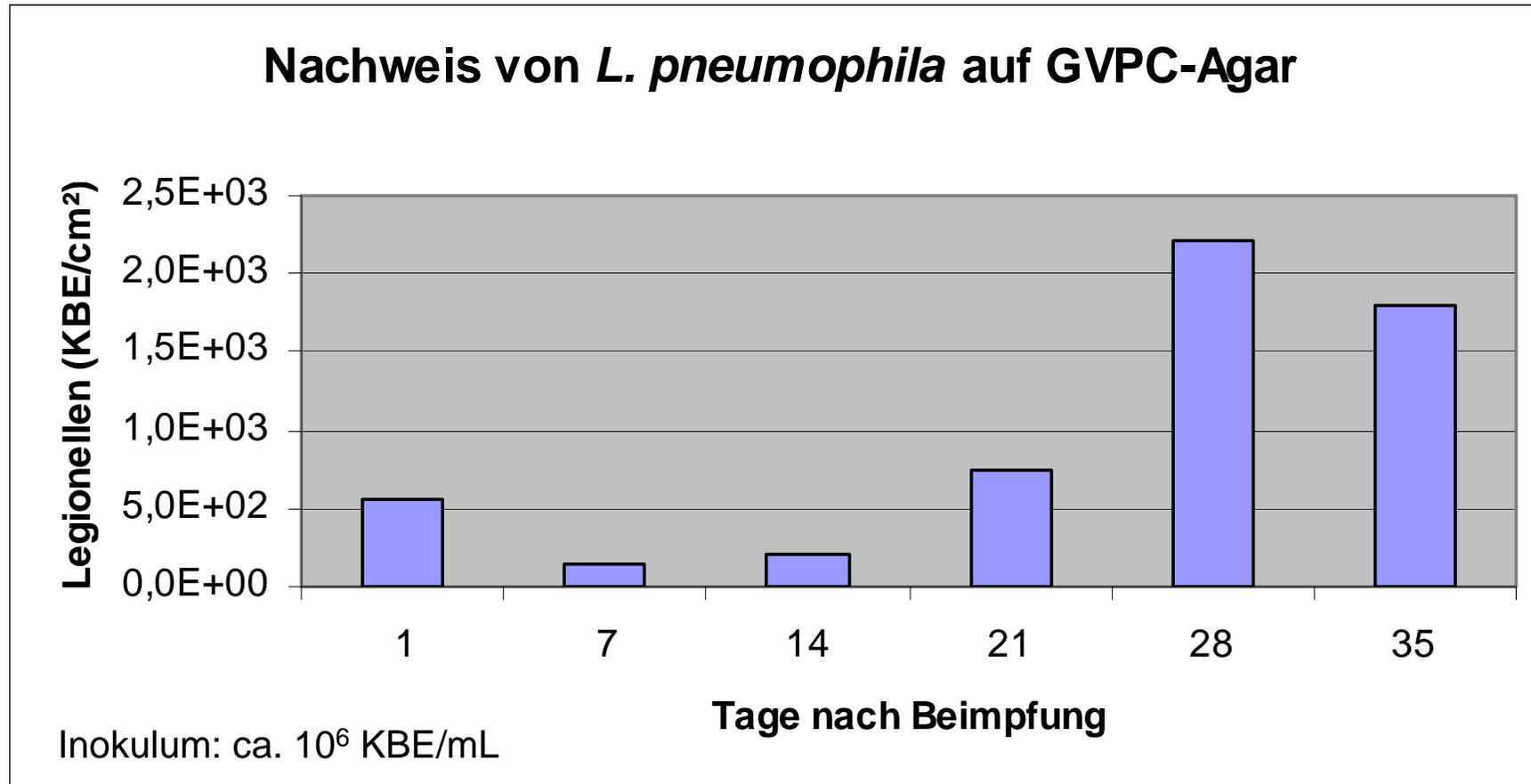
Untersuchung einer möglichen Begünstigung der Einnistung hygienisch relevanter Keime in Biofilme aufgrund von Material-Veränderungen, bedingt durch Reinigungs- und Desinfektionsmaßnahmen

## Fazit:

- Bildung von Trinkwasserbiofilmen (Gesamtzellzahl, HPC) ist unterschiedlich ausgeprägt in Abhängigkeit vom Material:  
**EPDM ohne Empf. > EPDM mit Empf. > PE-X b ≥ PE-X c**
- *P. aeruginosa* und *L. pneumophila*, einzeln und in Kombination, nisten sich in bestehende Biofilme ein und persistieren dort in kultivierbarer Form in unterschiedlichen Konzentrationen und über unterschiedliche Zeiträume, abhängig vom Material:
  - **Persistenz von *P. aeruginosa* im Biofilm:**  
**PE-X c = PE-X b > EPDM mit Empf. > EPDM ohne Empf.**
  - **Persistenz von *L. pneumophila* im Biofilm:**  
**PE-X b > EPDM ohne Empf. > PE-X c ≥ EPDM mit Empf.**
- *P. aeruginosa* und *L. pneumophila* werden aus Biofilmen freigesetzt und kontaminieren die Wasserphase.

J. Wingender, M. Moritz

# Einnistung von *L. pneumophila* AdS



- Bestätigung von Biofilm-Isolaten mit Latex-Agglutinationstest als *L. pneumophila* (Serogruppe 1)
- Vermehrung im Biofilm!

# *L. pneumophila* im Biofilm und Wasser

Stamm	Herkunft	EPDM	Nachweis im	
			Biofilm	Reaktorablauf (100 mL)
AdS	Hausinstallation	KTW	Noch nach 35 d	Noch nach 35 d
ATCC 33152	Typstamm	KTW	Keine Einnistung	n.n.

- Der Stamm aus dem Schadensfall nistet sich ein, der Typstamm aus der Stammsammlung nicht!



# Schlussfolgerungen

- Biofilme können in Trinkwasser-Installationen auftreten, hygienisch relevante Organismen enthalten und das Wasser kontaminieren
- Öffentliche Überwachung noch uneinheitlich und z.T. lückenhaft
- Entscheidender Faktor: Material-Eigenschaften (W 270!)
- Desinfektion von Biofilmen bislang noch nicht ganz befriedigend, vor allem, weil keine Reinigung damit verbunden ist
- „Präventive Desinfektion“ führt auf die Dauer zu Materialschäden
- Organismen wie *L. pneumophila* und *P. aeruginosa* können in VBNC-Zustand übergehen, in dem sie dem kulturellen Nachweis entgehen, aber wieder kultivierbar werden können
- Konsequenzen für Risiko-Einschätzung: keine Überreaktion, aber:
  - Sorgfältige Materialauswahl besonders wichtig, geprüfte Werkstoffe!
  - Bei Problemfällen: unbedingt molekularbiologische Methoden!
  - Verbraucherrisiko noch nicht abschließend einschätzbar, auf jeden Fall für immunsupprimierte Menschen zu erkennen
  - **VBNC-Zustand in Risikobetrachtung einbeziehen!**

# Was tun?

- **Prävention:**  
Anfangs-Chlorung neu installierter Anlagenteile  
(z.B., Trinkwasserrohre) ⇒ ca. 0,1 bis 0,3 mg/l freies Chlor  
**Materialauswahl!**
- **Abtötung und Entfernung etablierter Biofilme:**  
mindestens mehrere Milligramm pro Liter freies Chlor  
(10 – 50 mg/l, ggf. höhere Konzentration notwendig)  
**Aber: Abtötung bedeutet nicht Reinigung!**  
⇒ Wiederverkeimung begünstigt
- **Mikrobiologische Analytik: Weitergehende Methoden einbeziehen und VBNC berücksichtigen**
- **Anwendung von Wasserstoffperoxid häufig unwirksam  
(auch in Konzentrationen bis 1 %!)**

**Wichtigster Ansatz: Limitierung aller Substanzen, die zum Wachstum von Mikroorganismen dienen können:  
im Wasser, von Werkstoffen und von Verarbeitung!**

# Danksagung

Ein großer Teil der hier vorgestellten Erkenntnisse stammt aus dem vom BMBF geförderten Verbundprojekt

## „Biofilme in der Hausinstallation“

Steering Comitee:

Prof. Dr. Hans-Curt Flemming (Koordination)

Dr. Bernd Bendinger, DVGW-Forschungsstelle TU HH

Prof. Dr. Martin Exner, Inst. Öff. Hyg. Univ. Bonn

Dr. Jürgen Gebel, Inst. Öff. Hyg. Univ. Bonn

Prof. Dr. Thomas Kistemann, Inst. Öff. Hyg. Univ. Bonn

Dr. Gabriela Schaule, IWW Mülheim

Prof. Dr. Ulrich Szewzyk, TU Berlin

Dr. Jost Wingender, Biofilm Centre, Univ. Duisburg-Essen

**Dem BMBF wird für die Förderung und ausgezeichnete Betreuung herzlich gedankt!**

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung